



## Zápisnica z vyhodnotenia ponúk a podmienok účasti

v zmysle 53 ods. 8 a § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“)

**Predmet zákazky:** Bidovce KR HaZZ KE, výstavba hasičskej stanice - vypracovanie projektovej dokumentácie a zabezpečenie výkonu odborného autorského dohľadu projektanta

**Druh postupu:** nadlimitná zákazka, reverzná verejná súťaž v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) ZVO

**Označenie vo Vestníku ÚVO:** č. 80/2026 zo dňa 23.04.2026 pod zn. 5662-MSS

**Označenie v EÚ vestníku:** 2026-OJS 78-274574 zo dňa 22.04.2026

**Dátum otvárania ponúk:** 26.05.2026 10:30:00

**Dátum vyhotovenia:** 29.06.2026

### a) Zoznam členov komisie

| P.č. | Meno zástupcu verejného obstarávateľa | Právo vyhodnocovať |
|------|---------------------------------------|--------------------|
| 1.   | PhDr. Mária Kačincová                 | NIE                |
| 2.   | Ing. Roman Novosad                    | NIE                |
| 3.   | Ing. Ľubomíra Gajdošová               | ÁNO                |
| 4.   | Ing. Maroš Hrádela                    | ÁNO                |
| 5.   | Ing. Miroslava Lipčáková              | ÁNO                |
| 6.   | Mgr. Marek Belohlávek                 | ÁNO                |

### b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku

| P.č. | Obchodné meno/názov                 | Adresa sídla/miesta podnikania/IČO                     |
|------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 1.   | APRO s.r.o. Trebišov                | M.R. Štefánika 68/11, 075 01 Trebišov, IČO: 31716270   |
| 2.   | AD-Projection,s.r.o.                | Potočná 925, 022 01 Čadca, IČO: 43802869               |
| 3.   | Insvet s.r.o                        | Slovenská 19, 040 01 Košice, IČO: 43999298             |
| 4.   | STECHO constructions, s.r.o.        | Hviezdoslavova 10, 917 01 Trnava, IČO: 52920259        |
| 5.   | Amberg Engineering Slovakia, s.r.o. | Somolického 1/B, 811 06 Bratislava, IČO: 35860073      |
| 6.   | JEGON, s.r.o.                       | Š. Kukuru 12, 071 01 Michalovce, IČO: 36200336         |
| 7.   | FOUR-LEAF s.r.o                     | Pltnícka 8, 010 01 Žilina, IČO: 56800983               |
| 8.   | DOPRAVOPROJEKT, a.s.                | Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava, IČO: 31322000       |
| 9.   | OON Design s.r.o.                   | Slovenskej Jednoty 48, 040 01 Košice, IČO: 48208761    |
| 10.  | abrama architekti, s.r.o.           | Karadžičova 4112/55, 811 07 Bratislava, IČO: 47258942  |
| 11.  | moravcik-schroner s.r.o.            | Pražská 2, 949 11 Nitra, IČO: 47185422                 |
| 12.  | AXA Projekt s.r.o.                  | Mierové námestie 3165/5, 924 01 Galanta, IČO: 48008931 |

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 26.05.2026 do 10:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

c) **Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia**

| P. č.: | Obchodné meno/názov<br>Sídlo/miesto podnikania                                                   |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | <b>Vylúčený uchádzač:</b><br>Žiaden uchádzač nebol vylúčený.<br><br><b>Dôvod vylúčenia:</b><br>- |

d) **Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk**

Neaplikuje sa. Žiaden uchádzač nebol vylúčený z dôvodu mimoriadne nízkej ponuky.

e) **Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti**

**Poradie uchádzačov:**

| Poradové č. uchádzača | Obchodné meno /názov<br>Adresa sídla                                    | Celková ponúknutá cena<br>v EUR bez DPH | Poradie |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------|
| 1.                    | APRO s.r.o. Trebišov, M.R. Štefánika 68/11, 075 01 Trebišov             | 101 965,00                              | 1       |
| 2.                    | AD-Projection,s.r.o., Potočná 925, 022 01 Čadca                         | 157 000,00                              | 9       |
| 3.                    | Insnet s.r.o, Slovenská 19, 040 01 Košice                               | 150 000,00                              | 8       |
| 4.                    | STECHO constructions, s.r.o., Hviezdoslavova 10, 917 01 Trnava          | 132 700,00                              | 3       |
| 5.                    | Amberg Engineering Slovakia, s.r.o., Somolického 1/B, 811 06 Bratislava | 193 630,00                              | 11      |
| 6.                    | JEGON, s.r.o., Š. Kukuru 12, 071 01 Michalovce                          | 146 250,00                              | 5       |
| 7.                    | FOUR-LEAF s.r.o, Pltnícka 8, 010 01 Žilina                              | 129 900,00                              | 2       |

|     |                                                                      |            |    |
|-----|----------------------------------------------------------------------|------------|----|
| 8.  | DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4,<br>832 03 Bratislava           | 248 600,00 | 12 |
| 9.  | OON Design s.r.o., Slovenskej Jednoty 48,<br>040 01 Košice           | 147 500,00 | 6  |
| 10. | abrama architekti, s.r.o., Karadžičova 4112/55,<br>811 07 Bratislava | 147 750,00 | 7  |
| 11. | moravcik-schroner s.r.o., Pražská 2, 949 11<br>Nitra                 | 138 600,00 | 4  |
| 12. | AXA Projekt s.r.o., Mierové námestie 3165/5,<br>924 01 Galanta       | 176 990,00 | 10 |

**Identifikácia úspešného uchádzača a dôvod úspešnosti jeho ponuky:**

**APRO s.r.o. Trebišov, M.R. Štefánika 68/11, 075 01 Trebišov, IČO: 31716270** (uchádzač sa na základe stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste v poradí a splnil všetky požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom).

**Podiel subdodávky:** nie je známy.

Uchádzač č.1 v zozname subdodávateľov uviedol aj spoločnosti: Tulenko s.r.o. (osoba oprávnená konať za subdodávateľa Ing. Pavol Tulenko) a spoločnosť a BECENT s.r.o. (osoba oprávnená konať za subdodávateľa Ing. Marek Balogh). Uvedené oprávnené osoby boli uvedené aj v zozname expertov.

**Informácia o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Priebeh vyhodnotenia podmienok účasti stanovených verejným obstarávateľom je popísaný v Prílohe č. 1 - „Vyhodnotenie náležitostí ponuky a podmienok účasti“, ktorý je prílohou tejto zápisnice.

Dňa 10.06.2026 bola uchádzačovi č.1 odoslaná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a žiadosť o vysvetlenie/doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti č. 1, prostredníctvom elektronického prostriedku JOSEPHINE. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t. j. do 18.06.2026.

Komisia požadovala:

1.

Verejný obstarávateľ požadoval predložiť za expertov, uvedených v zozname expertov:

- „doklad o odbornej spôsobilosti vydaný na základe osobitného predpisu odborná spôsobilosť na vybrané činnosti vo výstavbe podľa zákona č. 25/2025 Z. z stavebný zákon v nadväznosti na zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, t. j. osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky (autorizačné osvedčenie).
- Životopis (meno a priezvisko experta, dosiahnutý stupeň vzdelania a prehľad profesijnej praxe vzťahujúcej sa k požadovanej činnosti experta (doba trvania, mesiac, rok), súčasná pracovná pozícia experta).

V zmysle prílohy č.5 súťažných podkladov – Podmienky účasti.“

2.

Verejný obstarávateľ požadoval vysvetliť: „sú experti Ing. Pavol Tulenko a Ing. Marek Balogh sú zamestnanci spoločnosti APRO s.r.o. Trebišov alebo tretie osoby, ktorých spôsobilosť využívate na preukázanie technickej a odbornej spôsobilosti.

Ak sú uvedení experti tretími osobami a zároveň subdodávateľmi, žiadame doplniť za spoločnosti Tulenko s.r.o. a BECENT s.r.o.:

- zmluvu o spolupráci (Z písomnej zmluvy musí vyplývať záväzok osoby, že poskytne svoje kapacity počas celého trvania zmluvného vzťahu).

- Čestné vyhlásenie hospodárskeho subjektu (Príloha č.6a).“

Uchádzač č.1 doručil svoje vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a žiadosť o vysvetlenie/doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v lehote stanovenej verejným obstarávateľom, t. j. 15.06.2026. Uchádzač č.1 predložil:

- Osvedčenie č. 1669\*13 pre Ing. Pavol Tulenko,
- Autorizačné osvedčenie č. 0126\*A1 pre Ing. Ján Staš,
- Čestné vyhlásenie hospodárskeho subjektu Becent s.r.o.,
- Čestné vyhlásenie hospodárskeho subjektu pre Tulenko s.r.o.,
- výpis z registra vedeného na [www.sksi.sk](http://www.sksi.sk) pre Ing. Marek Balogh,
- životopis pre Ing. Marek Balogh v anglickom jazyku,
- odpoveď spoločnosti na žiadosť o vysvetlenie,
- životopis pre Ing. Ján Staš,
- životopis pre Ing. Pavol Tulenko,
- zmluva o spolupráci medzi spoločnosťami APRO s.r.o. Trebišov a BECENT s.r.o.,
- zmluva o spolupráci medzi spoločnosťami APRO s.r.o. Trebišov a Tulenko s.r.o.

Dňa 18.06.2026 bola uchádzačovi č.1 doručená žiadosť o vysvetlenie/doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti č. 2, prostredníctvom elektronického prostriedku JOSEPHINE. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 2 pracovných dní t. j. do 22.06.2026.

Komisia požadovala:

1.

Verejný obstarávateľ požadoval doložiť:

- „doklad o odbornej spôsobilosti vydaný na základe osobitného predpisu odborná spôsobilosť na vybrané činnosti vo výstavbe podľa zákona č. 25/2025 Z. z stavebný zákon v nadväznosti na zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov, t. j. osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky (autorizačné osvedčenie) pre Ing. Marek Balogh,
- životopis pre Ing. Marek Balogh v slovenskom jazyku zmysle Prílohy č.5 súťažných podkladov: „Doklady a dokumenty, ktorými uchádzač preukazuje svoju technickú alebo odbornú spôsobilosť sa predkladajú v slovenskom jazyku a môžu sa predkladať aj v českom jazyku. Ak je doklad alebo dokument vyhotovený v inom ako slovenskom jazyku alebo českom jazyku, predkladá sa spolu s jeho úradným prekladom do slovenského jazyka. Ak sa zistí rozdiel v obsahu dokladu alebo dokumentu predloženom podľa druhej vety, rozhodujúci je úradný preklad do slovenského jazyka.“

Uchádzač č.1 doručil odpoveď na žiadosť o vysvetlenie/doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti č. 2 v lehote stanovenej verejným obstarávateľom, t. j. 19.06.2026. Uchádzač č.1 predložil:

- autorizačné osvedčenie č. 6672\*14 pre Ing. Marek Balogh,
- životopis pre Ing. Marek Balogh v slovenskom jazyku.

Komisia uvedené vysvetlenia akceptovala.

Z dôvodu nesplnenia podmienok účasti nebol z verejného obstarávania vylúčený žiadny uchádzač. Vyhodnotenie a posúdenie splnenia podmienok účasti sa uskutočnilo u prvého uchádzača v poradí v zmysle § 55 ods. 1 ZVO, nakoľko podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO vyhodnotenie splnenia podmienok účasti nasledovalo po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, a to u uchádzača č.1, ktorý splnil všetky verejným obstarávateľom stanovené podmienky účasti.

#### **Informácia o vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky:**

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača č.1 s dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.1 predložil potvrdenie o zložení finančných prostriedkov na bankový účet verejného obstarávateľa, zábezpeku vo výške 6000,00

EUR (slovom: šesťtisíc EUR). v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov, ktorú si komisia overila.

Dňa 10.06.2026 bola uchádzačovi č.1 odoslaná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky a žiadosť o vysvetlenie/doplnenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti č. 1 prostredníctvom elektronického prostriedku JOSEPHINE. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t. j. do 18.06.2026.

Komisia požadovala:

1.

Komisia na základe porovnávania ponúk dospela k záveru, že ponúknutá cena uchádzača č.1 je nižšia o 36,59 % voči priemeru predložených ponúk a o 54,12 % voči predpokladanej hodnote zákazky a vykazuje znaky mimoriadne nízkej ponuky, čo vyvolávalo pochybnosti o schopnosti spoločnosti APRO s.r.o. Trebišov dodať službu v požadovanom rozsahu a kvalite, uvedenej v súťažných podkladoch v Prílohe č.1 Opis predmetu zákazky.

Komisia mala pochybnosti o primeranosti počtu hodín vyčlenených na kontrolu a správu projektovej dokumentácie, koordináciu zmien projektovej dokumentácie a administráciu jednotlivých procesov, preto požiadala uchádzača č.1 o zdôvodnenie počtu hodín vyčlenených na jednotlivé činnosti predmetu zákazky:

- výkonová fáza 5.1.1 zabezpečenie vstupných podkladov - geodetické práce, zameranie, identifikácia a vytýčenie inžinierskych sietí,
- výkonová fáza 5.1.2 stavebný zámer v podrobnosti projektu stavby, prerokovanie stavebného zámeru, správa o prerokovaní stavebného zámeru a
- výkonová fáza 5.1.3 vykonávací projekt.

V lehote stanovenej verejným obstarávateľom, t. j. 15.06.2026 uchádzač č.1 doručil vysvetlenie ponuky, kde Uchádzač č.1 vysvetlil uvažované počty hodín: „...keďže pri tejto akcii sa jedná o rozsiahlejšiu, komplexnejšiu a väčšiu stavbu, uvažovali sme s cenou vo výške 3,8 % z celkového nákladu stavby. V predložených podkladoch bola uvažovaná cena 2 122 265,00 EUR bez DPH, z tejto ceny bola určená cena za kompletnú projektovú dokumentáciu, aj s vykonávacím projektom, 80 646,07 EUR bez DPH. Z tejto sumy stanovujeme 20% za vykonávajúci projekt, čo je uvažovaných 16 220 EUR bez DPH, nakoľko projekt pre stavebný zámer spracovávame v podrobnejšom rozsahu, čo následne pre nás vytvára menej roboty s vykonávacím projektom. Z dôvodu, že v rozpočtových tabuľkách je spojená inžinierska činnosť spolu so stavebným zámerom, tak cena bola doplnená práve o inžiniersku činnosť, ktorá sa uvažuje cca 10 = z ceny projektových prác, t.j. približne 8000 EUR. V prípade vstupných podkladov a geodetického zamerania, tak časová os a cena bola rozhodnutá na základe konzultácií s geodetom a geológom. Čo sa týka uvedených hodín, tu sa uvažovalo len s čistým časom vykonania prác na projektovej dokumentácii, to znamená, že pri stavebnom zámere sa uvažuje s cca 4 mesiacmi, zvyšný čas t.j. 5 mesiacov (podľa ZoD) sa necháva ako rezerva, resp. čas na vykonávanie inžinierskej činnosti, nakoľko sa jedná o časovo náročný proces, prípadne kontrolu a koordináciu zmien v PD. To iste platí aj pre vykonávací projekt, nakoľko sa dokumentácia pre stavebný zámer spracováva vo veľkej podrobnosti, uvažuje sa s časom na vykonávací projekt približne 1 mesiac, kde zvyšný mesiac (podľa ZoD) sa necháva pre prípadne korekcie a doplnky. Pri vyhodnocovaní ponuky sa uvažovalo s plným rozsahom termínu podľa ZoD, t.j. 13 mesiacov, v tabuľkách sú uvažované len časy vykonania prác na PD, nebrali sa do úvahy už časy pre inžiniersku činnosť, poprípade hodiny na kontrolu a koordináciu PD. Pri odhadovaní časových údajov na vypracovanie dokumentácie sa vychádzalo z predošlých skúseností, z projektových dokumentácií obdobných stavieb na hasičské stanice v obciach K. Chlmec, Streda n. Bodrogom, Borša a Dobšiná, aj keď je rozdielna legislatíva.....“

Komisia uvedené vysvetlenie akceptovala.

Z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky nebol z verejného obstarávania vylúčený žiadny uchádzač, vyhodnotenie sa uskutočnilo u uchádzača, ktorý sa na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste v poradí, t. j. **APRO s.r.o. Trebišov, M.R. Štefánika 68/11, 075 01 Trebišov, IČO: 31716270** , ktorý predložil všetky

požadované doklady, poskytol zábezpeku formou bankovej záruky a splnil tiež všetky požiadavky na predmet zákazky stanovené verejným obstarávateľom.

#### **Záver:**

Úspešným uchádzačom sa po zostavení poradia na základe určených kritérií na vyhodnotenie ponúk a posúdení splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podmienok účasti u uchádzača, ktorý sa na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk umiestnil na prvom mieste v poradí v zmysle § 66 ods. 7 písm. b) ZVO stal uchádzač **APRO s.r.o. Trebišov, M.R. Štefánika 68/11, 075 01 Trebišov, IČO: 31716270**, ktorý splnil všetky verejným obstarávateľom stanovené požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti určené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladoch, na základe čoho komisia na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie podmienok účasti odporúča verejnému obstarávateľovi prijať jeho ponuku.

Vyhodnotenie konfliktu záujmov a príp. následné prijaté opatrenia: **V postupe zadávania zákazky nebol identifikovaný konflikt záujmov. Verejný obstarávateľ na prešetrenie prípadného konfliktu záujmov využil tiež elektronický systém slúžiaci na preskúmanie konfliktu záujmov (viď Prílohu č. 2).**

- f) **Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:**  
Zápisnicu podpísali všetci prítomní členovia komisie bez výhrad.

#### **Zoznam príloh:**

Príloha č. 1 - Vyhodnotenie náležitostí ponuky a podmienok účasti

Príloha č. 2 - Protokol zo skúmania konfliktu záujmov (neverejná príloha)

#### **Podpisy členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky:**

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| Ing. Miroslava Lipčáková | ..... |
| Ing. Maroš Hrádela       | ..... |
| Ing. Ľubomíra Gajdošová  | ..... |
| Mgr. Marek Belohlávek    | ..... |

#### **Podpisy členov komisie bez práva vyhodnocovať ponuky:**

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| PhDr. Mária Kačincová | ..... |
| Ing. Roman Novosad    | ..... |